

## **Obrazac 18.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Poslovni broj spisa: **St-163/2019**  
Dužnik: **HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju,  
Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 204,  
OIB:96667257878**

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD**

**24.listopada 2020. godine do 23.siječnja 2021. godine**

Nakon predanog izvješća za razdoblje od 17.rujna 2019. godine do 23.listopada 2020. godine, nastavio sam sa poduzimanjem radnji na utvrđivanju stečajne mase i preuzimanju iste u posjed, a radi unovčenja iste.

Obavio sam nekoliko razgovora sa predstavnicima Integral inženjeringa a.d. podružnice Zabok, sve radi utvrđivanja količine i vrijednosti materijala koje su oni ugradili na gradilištu pruge Dugo Selo – Križevci.

U pripremi je izrada sporazuma radi naplate materijala koji je bio u vlasništvu Stečajnog dužnika, a koji je ostao na gradilištu pruge Dugo Selo – Križevci, nakon što je Stečajni dužnik napustio (bio istjeran) sa navedenog gradilišta.

Dana 08.listopada 2020. godine je objavljeno rješenje o utvrđenim tražbinama prvog i drugog višeg isplatnog reda, te osporenih tražbina prvog i drugog višeg isplatnog reda.

Na dijelove rješenja sam uložio žalbe, a na dijelove rješenja su žalbe uložili i stečajni vjerovnici, pa su predmeti po izjavljenim žalbama na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Dana 08.listopada 2020. godine je odbačen dio tražbina, jer su prijave izvršene nakon isteka paricijskog roka, pa su povodom izjavljenih žalbi tih vjerovnika predmeti na rješavanju na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

U nekoliko predmeta za koja sam upućen u parnicu, podnio sam tužbu, pa očekujem započinjanje tih postupaka.

Isto tako, i neki vjerovnici su započeli svoje postupke radi utvrđenja osnovanosti prijavljenih tražbina (koje sam osporio), pa sam u tim predmetima dao odgovore na tužbu i očekujem započinjanje tih postupaka.

U svim predmetima poslove zastupanja obavljam osobno (jer sam i odvjetnik), jer nemam suglasnost vjerovnika za zaključenje ugovora o pružanju pravnih usluga, a zaposlenih pravника Stečajni dužnik nema.

Nastavio sam sa pregledom i slaganjem svih pravnih spisa koji se vode ili su se vodili protiv ili u korist Stečajnog dužnika, te ću nastaviti sa uvidom u sudske predmete, kako bi mogao sačiniti izvještaj i za te pravne postupke, te dati svoju ocjenu o stanju spisa.

Na temelju saznanja iz pravnih spisa koje sam pregledao, nastavio sam sa daljnjom provjerom ispitanih i priznatih tražbina vjerovnika (prvenstveno) prvog višeg isplatnog reda, jer sam došao do saznanja da su se neki vjerovnici naplatili po ovršnim ispravama prije otvaranja stečajnog postupka ili tijekom ovog stečajnog postupka, tako da nemaju pravo na ponovno isplatu po priznatim tražbinama, ako do nje dođe.

Poseban problem je u slučaju stečajnih vjerovnika koji su se naplatili dva puta (putem FINA-e na novčanim sredstvima i od dužnikovog dužnika HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.).

Nastavio sam sa prikupljanjem te dokumentacije, kako bi od tih vjerovnika mogao zatražiti povrat dva puta naplaćene tražbine, ili kako bi mogao ustati tužbom radi povrata (stjecanje bez osnove).

Nastavio sam postupati po traženju Ministarstva unutarnjih poslova, a vezano uz neke istražne postupke koji se vode, o kojim istragama ne mogu dati detaljnije podatke, budući je istraga u tijeku.

Nastavio sam sudjelovati u upravnom postupku koji je pokrenula Republika Hrvatska – Državni inspektorat, Služba za nadzor radnih odnosa, te očekujem u narednom razdoblju neku odluku u tom predmetu.

Nastavio sam sa postupkom procjene pokretnina, kako bi se moglo pristupiti unovčenju iste.

Dovršio sam Izvješće o opsegu i načinima stjecanja razlučnog prava uz mišljenje, odnosno prijedlog eventualnog pobijanja, za različne vjerovnike koji su stekli različno pravo u iznosu od 65.000.000,00 kn, a navedeni su u tablici razlučnih vjerovnika na listu 672 spisa i to AVENUE OSTEUROPA GMGH, OIB:16091383273 i Sergej Gljadelkin, OIB:53315489840, koje sam izradio po nalogu Skupštine od 28.srpnja 2020. godine.

U tom sam Očitovanju sukladno odredbi članka 212. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17) izrazio svoje mišljenje da smatram da nema uvjeta za pobijanje pravnih radnji koje su predmet tog Izvješća, pa sam se pozivom i u smislu odredbe članka 212. Stečajnog zakona očitovao da neću podnositi tužbu radi pobijanja tih radnji, kako bi svaki stečajni vjerovnik mogao u zakonskom roku podnijeti tužbu radi pobijanja navedenih pravnih radnji za svoj račun i na svoj rizik troškova.

Nemam saznanja da bi netko od stečajnih vjerovnika pokrenuo takav postupak.

Provodim daljnje radnje po zahtjevu/prijedlogu Stečajnog vjerovnika DALEKOVOD d.d. koji je podneskom od 07.veljače 2020. godine podnio zahtjev za pobijanje pravnih radnji Stečajnog dužnika i to Ugovora o cesiji kojim je Stečajni dužnik ustupio svoju tražbinu prema tom stečajnom vjerovniku trgovačkom društvu AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o.

Nakon što u potpunosti utvrdim činjenično stanje, dati ću svoje mišljenje o eventualnom pobijanju te pravne radnje, a sve u posebnom izvješću.

Sa korisnicima nekretnine u Novom Čiču (AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o. ) i Novoj Cesti (V.D.M PROMET d.o.o.) sam nastavio razgovore oko utvrđivanja visine i načina naplate naknade za korištenje nekretnina koje koriste po suglasnosti ranije Uprave, te se u narednom razdoblju očekuje potpisivanje sporazuma.

Za slučaj izostanka takvog dogovora, protiv njih ću pokrenuti parnični postupak radi naplate.

28. i 29.prosinca 2020. godine, područje Petrinje je pogodio razorni potres, pa sam obišao lokacije u Petrinji.

Utvrдио sam da je nekretnina koja se nalazi u centru grada gdje je Stečajni dužnik suvlasnik 1/3 dijela čest.br. 33 kuća i dvorište od 568 m<sup>2</sup>, s kojom je povezan posebni dio poslovne prostorije na I katu koje se sastoji od 9 kancelarija, stubišnog prostora, hola, hodnika, sanitarnog čvora i kuhinje ukupne površine od 196,03 m<sup>2</sup>, poslovne prostorije u potkrovlju koje se sastoje od 2 crtaone, 3 kancelarije, arhive, kuhinje, sanitarnog čvora, 2 hodnika i stubišnog prostora ukupne površine od 198,09 m<sup>2</sup> i spremište u podrumu u površine od 29,10 m<sup>2</sup>, ETAŽNO VLASNŠTVO E-2, upisano u z.k.ul. 1911 k.o. Petrinja, uništene u potresima 28. i 29. prosinca 2020. godine, označena je crvenom naljepnicom, što znači da je za rušenje.

U dogovoru sa drugim suvlasnikom Davorom Damjanović, poduzimam radnje na uklanjanju te građevine, jer je ista opasna za živote i imovinu.

Na ostalim nekretninama sam uočio manja oštećenja, koja će otkloniti zakupci (uz moju prethodnu suglasnost i odobrenje troškova).

Od posljedica prvog potresa iz ožujka 2020. godine koji je zadesio Zagreb, te posljedica potresa koji je zadesio Baniju, oštetio se i krov na zgradi u Radničkoj cesti 204, gdje se nalazi cijela arhiva (kadrovska, pravna i financijska), pa sam dao nalog da se krov zamijeni i spriječi daljnje prodiranje vode, budući je postojala opasnost da se ta arhiva koja se mora trajno čuvati (posebno kadrovska evidencija), u cijelosti uništi.

Kako su sve nekretnine opterećene velikim troškovima za komunalnu naknadu, a postoji obveza plaćanja makar i paušalnih troškova za struju, vodu, plin, pričuvu i sl. ocijenio sam da nema potrebe otkazivati ugovore o zakupu, već sam iste produžio za naredno razdoblje, a za nekretninu u Petrinji (dio skladišta) sam sklopio i novi ugovor (za potrebe montiranja pokretne betonare).

Nekretnina u Stupniku nije bila čuvana i na nju su nepoznate osobe dovezele veliku količinu otpadnog, čak i opasnog materijala.

25.studenog 2020. godine sam od strane Komunalnog redara dobio upozorenje kojim se Stečajnom dužniku kao vlasniku nalaže u roku od 15 dana otkloniti otpad u skladu s odredbama Odluke o komunalnom redu, te spriječiti daljnje gomilanje otpada, uz upozorenje na mogućnost izricanja novčane kazne do 100.000,00 kn i izdavanje obaveznog prekršajnog naloga.

Odmah sam postupio po tom upozorenju, te sam sa REJO d.o.o. Prigorje Brdovečko, Struga 7, OIB:84465290284 ugovorio poslove uklanjanja otpada, sa EKO-FLOR PLUS d.o.o. Oroslavje, Mokrice 180/C, OIB:50730247993 sam ugovorio poslove analize i zbrinjavanja otpada.

Sanacija je pri dovršenju, te sam dao nalog da REJO d.o.o. postavi fizičke prepreke radi onemogućavanja ulaska na tu parcelu, kako bi pokušao spriječiti daljnji dovoz otpadnog materijala.

Troškove sanacije procjenjujem na preko 400.000,00 kn.

Nekretnina u Novom Čiču također nije čuvana i do sada je evidentirano najmanje 5-6 provalnih krađa.

O svemu je obaviještena Policijska postaja u Velikoj Gorici, te sam u više navrata davao izjave i očitovanja.

Dao sam nalog da se sa lokacije u Novom Čiču preveze sva pokretna imovina koja čini stečajnu masu, a koja se može unovčiti, vodeći računa o troškovima prijevoza i vrijednosti imovine.

Stolarski i tokarski strojevi, koji imaju malu ili nikakvu tržišnu vrijednost, a čije izmještanje bi financijski prešlo vrijednost samih strojeva, radi njihove težine i otežane mogućnosti iznošenja iz hala, ostali su na lokaciji u Novom Čiču i sa njih su otuđeni svi elektro motori i sl.

Sudjelovao sam u upravnom postupku koji se vodio pred Gradskim uredom za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjel za komunalno redarstvo u postupku uklanjanja ruševina zgrada na k.č.br. 83, 84 i 85/1 k.o. Blato u Zagrebu Lučko bb.

Radi se o stambenom naselju u Lučkom koje je odavno napušteno od strane prednika Stečajnog dužnika, ali ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. svaki mjesec dostavlja uplatnice za komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda, sa čime tereti stečajnu masu za 4.712,40 kn mjesečno, unatoč tome što iz dokumentacije koju sam pronašao proizlazi da smo Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet Grada Zagreba još 13.veljače 2017. godine obavijestili da nekretninu ne koristimo.

Nastavio sam i poslove na okončanju gradilišta (okončani obračuni, tehnički pregledi i sl.).

a) gradilište autocesta Zagreb - Sisak, dionica Velika Gorica (jug) - Lekenik, izgradnja poddionice Buševac - Lekenik

Dana 11.prosinca 2020. godine je potpisan zapisnik o primopredaji i izvršenim radovima.

Naručitelj radova HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. su podnijele zahtjev za naplatu garancije od strane OTP BANKA D.D., a koju garanciju je dao Konstruktor inženjering d.d. u stečaju, jer dovršenje otklanjanja nedostataka nije učinjeno u cijelosti i to od strane Hidroelektre mehanizacija d.d. dok su ostali članovi poslovne udruge svoje obveze izvršili.

Dana 22.prosinca 2020. godine je naručitelj radova HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. dostavilo svoje očitovanje – zahtjev Poslovnoj udruzi, te i dalje ostaju kod svojeg stava da vrše prijeboj svojeg dugovanja prema Stečajnom dužniku sa svojim potraživanjem prema Stečajnom dužniku, unatoč tome što sam im osporio tražbinu.

Iznos iz izjavljenog prijeboja nije dovoljan za otklanjanje nedostataka u visini koju je utvrdio naručitelj HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. pa će se razlika naplatiti iz važeće garancije, što

samo po sebi može dovesti do novog parničnog postupka, kako sa Naručiteljem, tako i sa članicom Poslovne udruge preko čije garancije će se naplatiti šteta.

Napominjem da je pregledom navedene trase od strane Branimira Bašića iz TREŠNJEVKA USLUGE d.o.o. i Marijana Vidmara (na strani Stečajnog dužnika), sačinjen troškovnik iz kojeg proizlazi da bi troškovi otklanjanja nedostataka bili znatno manji.

b) gradilište rekonstrukcija raskrižja Jadranske avenije i Avenije Dubrovnik,

Poduzimao sam daljnje radnje na utvrđivanju razloga zašto nije do sada naplaćena okončana situacija i zašto nije sa KAMGRAD d.o.o sačinjen obračun, kako bi od njih naplatili zadržani iznos, koje rješenje tog problema očekujem u narednom razdoblju, budući je gradilište predano, ishoda je uporabna dozvola i ne postoje više nikakve smetnje za naplatu tih tražbina. se očekuje u skoro vrijeme.

Po nalogu Agencije za osiguranje radničkih tražbina, sam otvorio namjenski račun Stečajnog dužnika HR56 2340 0091 5900 2855 6 kod Privredne banke d.d. Zagreb, te sam na raj račun zaprimao iznose koje sam prema specifikaciji izrađenoj od njihove strane vršio uplate na tekuće račune radnika, te sam izvršio uplate doprinosa za obavezna osiguranja, a njima sam dostavljao traženu dokumentaciju i dokaze o uplatama.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 28.srpnja 2020. godine osnovan je odbor vjerovnika sa članovima:

1. PBZ d.d. Zagreb
2. Dalekovod d.d. Zagreb
3. NEXE d.d. Našice
4. Grad Zaprešić, Zaprešić
5. Marko Lović, Zagreb

Prvu sjednicu odbora vjerovnika sazvaio je Sud pozivom i u smislu odredbe članka 101. stavak 2. Stečajnog zakona.

Prva sjednica odbora vjerovnika je održana 26.listopada 2020. godine, gdje su bili prisutni svi članovi, te je izabran predsjednik odbora vjerovnika.

Nakon toga nije više sazvan niti jedan odbor vjerovnika, odnosno ja nisam do danas zaprimio takav poziv sukladno odredbi članka 101. stavak 5. Stečajnog zakona.

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

Pokretnine i to vozila su procijenjena, te sam oglasio prodaju prikupljanjem pisanih ponuda.

Na tim pokretninama nema razlučnih prava, tako da je ta imovina slobodna za prodaju bez ograničenja, a pojedinačna vrijednost nije veća od 50.000,00 kn.

Procjene sam dostavio uz prethodno izvješće.

Prikupljanje ponuda završava 01. veljače 2021. godine, te će se prispjele ponude otvarati pred Odborom vjerovnika, ili ako on ne bude sazvan, pred komisijom koju ću pisanim putem imenovati.

Predmet prikupljanja ponuda su vozila:

- M1, marka VOLKSWAGEN PASSAT 2.0 TDI, godina proizvodnje 2006, broj šasije: WVWZZZ3CZ7P073074, reg. oznaka ZG 3308 HJ – tereta nema.
- Mješalica marke IVECO MP 260 E, broj šasije: WJME2NNS00C129366, neispravno,
- Mješalica marke IVECO, broj šasije: WJME2NPT10C1006672, neispravno,
- Cisterna marke RABA F 26 188, broj šasije: F261886400900828509, neispravno,
- Kamion marke TAM 170T14K/4450, broj šasije: 850001989, neispravno,
- Tegljač marke IVECO TRAKKER, broj šasije: WJMS3TUS20C160495, neispravno
- Kamion marke BMC, broj šasije: NMC518FHXLK800036, neispravno,
- Furgon marke IVECO DAILY 35S12V, broj šasije: ZCFC3583105713076, neispravno,
- Cestar marke VW, broj šasije: WV1ZZZ70ZXH018777, neispravno,
- Kombi marke FIAT, broj šasije: ZFA25000001617674, neispravno,
- Cestar marke VW TRANSPORTER, broj šasije: WV1ZZZ70Z1H052728, neispravno,
- Cestar marke FIAT DUCATO, broj šasije: ZFA25000001617429, neispravno,
- Osobno vozilo marke PEUGEOT PARTNER, broj šasije: VF3GCWJYB96141407, neispravno,
- Osobno vozilo marke PEUGEOT PARTNER, broj šasije: VF3GCWJYB96144180, neispravno,
- Osobno vozilo marke ŠKODA FABIA, broj šasije: TMBNY46Y674013129, neispravno,
- Kombi vozilo marke IVECO 35s15, broj šasije: ZCFC35A6105715208, neispravno.

Stečajni dužnik je vlasnik velikog broja pokretnina - alatnih strojeva, dizalica i alata, ali su one većinom u neispravnom stanju, neodržavane, a u pravilu vrlo stari, tako da se izrađuju tehnički nalazi i mišljenja, kako bi se donijela odluka o prodaji i načinu prodaje istih.

Upitno je da li za takvu opremu postoji stvarni interes na tržištu, osim pojedinačnih upita potencijalnih kupaca koji od ranije imaju u svojem vlasništvu iste ili slične strojeve, pa im ovakve pokretnine mogu služiti za rezervne dijelove.

Sukladno upitima, nešto od te opreme sam prodao i unovčio, kako bi što više očistio nekretninu u Radničkoj cesti i pripremio je za prodaju.

Do sada se nije pristupilo prodaji nekretnina, pa ću u narednom razdoblju nastaviti sa kompletiranjem procjena, vlasničkih listova i posjedovnih listova, kako bi predložio unovčenje te imovine.

Prema članku 247. Stečajnog zakona, nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

O prodaji nekretnine odlučuje sud rješenjem, a sud će zaključkom utvrditi vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje.

Prodaja nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

Prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

Ako razlučni vjerovnik kupi nekretninu na taj način, dužan je platiti troškove unovčenja (5%).

Nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo, sud će namiriti troškove unovčenja iz članka 254. Stečajnog zakona, zatim namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedi, a eventualni preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Iako to Stečajni zakon izričito ne predviđa, nije isključena mogućnost da se kao i u ovršnom postupku, stranke, založni vjerovnici i nositelji osobnih služnosti i stvarnih tereta koji prestaju prodajom nekretnine sporazume, najkasnije do prodaje nekretnine na javnoj dražbi, da se prodaja nekretnine obavi u određenom roku neposrednom pogodbom (članak 97. stavak 6. Ovršnog zakona) preko osobe ovlaštene za promet nekretnina, sudskog ovršitelja, javnog bilježnika ili na drugi način.

Ovo iz razloga što se i ta imovina prodaje uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka u ovrsi na nekretnini.

Dakle, ako postoji suglasnost razlučnih vjerovnika, onda se može odrediti da se nekretnina opterećena razlučnim pravom prodaje i na drugi način, odnosno neposrednom pogodbom.

U tom se slučaju mogu kod davanja suglasnosti za neposrednu pogodbu odrediti i načini prikupljanja ponuda za sklapanje ugovora kao što su npr. javnim nadmetnem pred stečajnim upraviteljem ili javnim bilježnikom, ili prikupljanje ponuda odnosno na neki drugi način.

Pri donošenju takve odluke će razlučni vjerovnici sigurno voditi računa o troškovima unovčenja preko FINA-e, potrebi snalažanja prethodnih troškova, dužini trajanja postupka pred FINA-om i slično.

U slučaju prodaje neposrednom pogodbom, ugovor o prodaji se sklapa u pisanom obliku, a ugovor ima učinak od dana pravomoćnog rješenja o dosudi.

Ako se nekretnina prodaje preko FINA-e, prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu ne mora biti ponuditelj u elektroničkoj javnoj dražbi da bi njegova izjava da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine imala pravni učinak, a izjavu mora dati najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe (tako 30. sjednica Odjela trgovačkih i ostalih sporova VTSRH od 09.11.2017.).

Tim posebnim pravilom o davanju izjave i preuzimanjem nekretnine nije razlučni vjerovnik isključen od mogućnosti sudjelovanja na elektroničkoj javnoj dražbi, samo u tom slučaju on nije prilikom same dražbe u drugačijem položaju od ostalih ponuditelja.

To znači da mora platiti jamčevinu da bi sudjelovao na elektroničkoj javnoj dražbi, a ako je najpovoljniji ponuđač, onda sud donosi rješenje o dosudi u kojem ga se može djelomično osloboditi plaćanja kupovnine s obzirom na dio kojim bi on bio namiren kao razlučni vjerovnik.

To znači da on ne mora uplatiti cjelokupni iznos kupoprodajne cijene, pa onda čekati odluku o namirenju da bi mu se vratio dio kupovnine kroz pravila o namirenju razlučnih vjerovnika (troškove unovčenja uvijek mora platiti).

Da li će razlučni vjerovnik odlučiti da sudjeluje kao ponuđač ili će dati izjavu da preuzima nekretninu, ovisi o samom razlučnom vjerovniku.

Pri donošenju takve odluke će razlučni vjerovnici imati u vidu porezne i ostale obveze koje terete kupoprodaju, jer ako daju izjavu da preuzimaju nekretninu, smatra se da su je kupili po cijeni utvrđenoj odlukom suda.

Sve nekretnine su opterećene razlučnim pravima, pa ću u narednom razdoblju pripremiti odgovarajuće prijedloge.

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

**od 24.siječnja 2021. godine do 23.travnja 2021. godine**

1. Poduzimati ću i daljnje radnje na utvrđivanju stečajne mase,
2. Obaviti ću daljnje razgovore na temelju kojim bi se regulirali odnosi vezano za najam skele (teške cijevne skele i lake cijevne skele) za potrebe gradilišta pruge Dugo Selo – Križevci.
3. Obaviti ću daljnje razgovore na temelju kojih bi se stigao sporazum o prodaji materijala koji je već ugrađen na gradilištu pruge Dugo Selo – Križevci od strane Integral Inženjering a.d. podružnica Zabok i/ili partnera,
4. Nastaviti ću započete razgovore sa ZAGREB-MONTAŽA d.o.o., a vezano uz potpisivanje Okončane situacije br. 1-G006-1 za radove na “DE Nox Plomin 2”, a koja situacija je predana i zaprimljena kod ZAGREB-MONTAŽA d.o.o. dana 27.travnja 2018. godine i koja situacija nije do danas ovjerena niti plaćena, a radi se o potraživanju od 2.063.534,78 kn , gdje je potpisnik Okončane situacije bio za Stečajnog dužnika Marko Lović, koji je član odbora vjerovnika, od kojeg očekujem pomoć u izvansudskom rješenju ovog otvorenog pitanja,
5. Nastaviti ću sa pregledom i slaganjem svih pravnih spisa koji se vode ili su se vodili kod Stečajnog dužnika, te ću nastaviti sa uvidom u sudske predmete koji se vode na sudovima, kako bi se mogao sačiniti izvještaj i za pravne postupke,
6. Na temelju saznanja iz pravnih spisa, vršiti ću daljnju provjeru ispitanih i priznatih tražbina vjerovnika (prvenstveno) prvog višeg isplatnog reda, jer dolazim do saznanja da su se neki od tih vjerovnika naplatili po ovršnim ispravama prije otvaranja stečajnog postupka ili tijekom ovog stečajnog postupka, tako da nemaju pravo na ponovno isplatu, ako do nje dođe,
7. Nastaviti ću postupati po traženju Ministarstva unutarnjih poslova, a vezano uz neke postupke koji se vode, o kojim istragama ne mogu dati detaljnije podatke, budući je istraga u tijeku,
8. Nastaviti ću sa postupkom procjene pokretnina, kako bi se moglo pristupiti unovčenju istih,
9. Provesti ću postupak prve prodaje pokretnina – vozila i o tome sačiniti izvještaj,
10. Napraviti ću obračun troškova sanacije lokacije u Stupniku sa REJO d.o.o. i EKO-FLOR PLUS d.o.o. te ću u posebnom izvješću prezentirati svu dokumentaciju vezanu



uz tu sanaciju, a s obzirom na velike troškove koji su pri tome nastupili, sve nastavno na nedovoljnu brigu vjerovnika i razlučnih vjerovnika o imovini,

11. Predložiti ću Sudu da donese rješenje o prodaji nekretnina uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama, osim pravila o obustavi ovršnog postupka koja se neće primjenjivati (prethodno ćemo zatražiti i mišljenje razlučnih vjerovnika),
12. Poduzeti ću radnje po zahtjevu Stečajnog vjerovnika DALEKOVOD d.d. koji je podneskom od 07.veljače 2020. godine podnio zahtjev za pobijanje pravnih radnji Stečajnog dužnika i to Ugovora o cesiji kojim je Stečajni dužnik ustupio svoju tražbinu prema tom stečajnom vjerovniku trgovačkom društvu AVENUE MEHANIZACIJA d.o.o., kako bi mogao na temelju utvrđenog činjeničnog stanja dati svoje mišljenje o eventualnom pobijanju te pravne radnje.
13. Sa korisnicima nekretnine u Novom Čiču i Novoj Cesti ću nastaviti razgovore oko utvrđivanja načina naknade za korištenje nekretnina koje koriste po suglasnosti ranije Uprave, a za slučaj izostanka dogovora, podnijeti ću tužbu radi naplate i/ili iseljenja.

U Zagrebu, 24.siječnja 2021. godine

Stečajni upravitelj  
Damir Katić